

Intern detaljrapport expertutvärdering - leverantör 3 - Canvas

Utvärderad version:

Varje scenario ska poängsättas (se Bedömningskriterier användbarhetsutvärdering LMS) per princip. Varje princip har sedan fått ett sammanvägt poäng för samtliga scenarier.

4.3 Suitability for the task

An interactive system is suitable for the task when it supports the user in the completion of the task, i.e. when the functionality and the dialogue are based on the task characteristics (rather than the technology chosen to perform the task).

Är funktioner och dialog anpassad till uppgiften så att jag får stöd att slutföra uppgiften?

- Relevant info
- Irrelevant info
- Anpassat format på in- och utdata
- Finns defaultvärden
- Inte onödiga steg

Funktioner och dialoger är på det stora hela anpassade till uppgiften och ger stöd att slutföra uppgiften. Det finns dock några förbättringar att göra vad gäller att minimera onödiga steg. Man upplever oftast att det är lagom mycket information, ibland kan man dock uppleva att det saknas information.

Exempel på när man inte följer principen:

- Onödigt steg att först komma till en undermeny från vänstermenyn för att sedan när man gör ett val i undermenyn få upp samma undermeny (fast med innehåll till höger) och ett annat utseende som förvirrar.
- Course statistics/ Recently logged-in users visar bara 4 studenter med scroll. Kunde haft större fönster eller gått att anpassa efter hur många som visas.
- Det är svårt att veta vilken funktion man ska använda för att skicka ut ett meddelande. De olika funktionerna ligger i vänstermenyn utan förklaring och det blir många klick fram och tillbaka för att välja rätt.
- Saknas förklarande texter i form av mouse-over på text rubriker.
- Saknas ibland kontextuell hjälp och när den finns är den inte alltid informativ.

4.4 Self-descriptiveness

A dialogue is self-descriptive to the extent that, at any time, it is obvious to the users which dialogue they are in, where they are within the dialogue, which actions can be taken and how they can be performed.

Är dialogen självinstruerande på så sätt att jag alltid vet: - var jag är, - vad jag ska göra, - hur jag ska göra, - hur det gick?

- Förstår format på indata

Struktur, information och navigation hjälper på det stora hela till så att man vet var man är, vad och hur man kan/ska göra härnäst. Man får feedback om hur det gick och om man matat in felaktig data. Ibland upplever man dock att man inte vet hur man ska göra.

Exempel på när man inte följer principen:

- Skapa kurs/ Import content/Canvas course: Search for a course har en extra ruta efter "or" som är svår att förstå vad man ska fylla i där.
- Content: Select specific content ger inget att välja bland? Borde stå Next på knappen i stället för Import eftersom det kommer nya saker man ska göra.
- Account settings: Svårt att hitta Edit settings.
- Quiz/Assign to: Svårt att göra val.
- Quiz/Survey: Vet inte hur man väljer "rätt" svar för frågor.
- Kan inte i vanliga editorn välja en bild från skrivbordet (när man t ex skapar sida) men det finns en alternativ meny (Insert content into the page). Svårt när det finns två sätt att göra detta på som har olika möjligheter, vilken ska man välja för vad?

4.4 Conformity with user expectations

A dialogue conforms with user expectations if it corresponds to predictable contextual needs of the user and to commonly accepted conventions.

Är dialogen och interaktionen förutsägbar utifrån sammanhang och standarder?

- Domänspecifik terminologi
- Ges återkoppling
- Är responstider normala
- Anpassat efter inställt språk (t ex datum, tid)
- Konsistent utseende och beteende Titta också generellt för hela systemet
- Förväntade inmatningssätt

Gränssnittets utseende och beteende är på det stora hela förutsägbart. Det finns dock en del missar och vissa sidor verkar ännu inte anpassade.

Exempel på när man inte följer principen:

- Undermenyn som dyker upp från vänstermenyn får ett annat utseende när man gjort ett val i undermenyn. Man undrar om det är samma menyalternativ. Dessutom har undermenyn för Accounts en annan ordning på menyalternativen.
- Account settings liknar inte övriga sidor, här är det rörigare layout (struktur, många olika storlekar på text, ikoner/ knappar, dålig linjering).
- Editor: På vissa ställen finns ett komplement till editorn, "Insert content into the page" och den och editorn gör liknade men inte exakt samma saker. Hade varit bättre att content hanterades på ett ställe (t ex möjligt att ladda upp fil från datorn). I diskussionsforumets editor (under) finns också en Attach file som inte finns under Pages editor.
- En infogad extern länk i editorfönstret har ingen mouse-over som visar [URL:en](#), vilket däremot en intern länk har.
- När man inte skrivit in något namn på länken i editor-fönstret så blir det inte namnet på URL:en, utan det står Link istället.
- När man ska skapa ny länk så får man förra URL:en som default.
- Mouse-over-text i "Notification preferences" har lite olika beteende. För underrubriker blir muspekaren en prompt (för man ska inte editera). Mouse-over brukar upprepa det som man håller muspekaren över.
- Ikonen för hjälp och Help ser inte ut att hänga ihop.
- Ibland finns en Home för en kurs som inte går att klicka upp.
- Oklart vad de grå menyvalen under kurser betyder jämfört med övriga menyval. Det verkar först som att det är dessa som inte syns för studenter. Men det finns andra sidor som SCORM, Attendance och Settings som inte heller syns för studenter men som inte är grå.
- Start a new course: I pop up-rutan finns scroll som inte behövs.

- Import content/select content: Knapp "Select content" är utgråad, det går inte att läsa texten på knappen och knappen har en blå ram som gör att den ser default-vald ut.
- Import content/Current jobs: Finns ingen mouse-over som förklarar vad det är. Status ser ut som en smal knapp. Borde finnas rubriker som förklarar kolumnerna i "Current jobs".
- När man kopierar content och är färdig och vill komma till nästa steg i wizarden i skapa/kopiera kurs (Setup checklist wizard) vilket man inte gör.
- Det finns oftast ingen tillbaka-knapp, men man har bröds-mulevägen att navigera tillbaka med. Men den dyker upp i ibland (View registered services så finns en tillbaka till Schedule?, men som går till People).
- Klickar på bilden i diskussionsforum och kommer till Collapse subdiscussion. Hade förväntat sig att komma till en profil-sida.

4.5 Suitability for learning

A dialogue is suitable for learning when it supports and guides the user in learning to use the system.

Stödjer inläring - är det lätt att lära sig systemet?

- Syns underliggande koncept
- Används underliggande koncept (i återkoppling och hjälp)
- Återkoppling (för delsteg och slutresultat)
- Trial-and-error
- Finns anpassad hjälp, feedback för nya, sällan och erfarna användare

Systemets underliggande koncept och uppbyggnad är tydlig. Hjälpen nås lätt, även om första sidan känns rörig och svår att hitta i. Sök ger dock relevanta träffar och hjälptexten går oftast att förstå.

Exempel på när man inte följer principen:

- Mouse over ger viss information men ger inte alltid tillräcklig information. Finns hjälp via "?"-ikoner men de ger inte mer kontextuell hjälp.

4.6 Controllability

A dialogue is controllable when the user is able to initiate and control the direction and pace of the interaction until the point at which the goal has been met.

Styrbar - kan man initiera och styra hastigheten och riktningen för dialogen?

- Presentation av data-mängd
- (Inmatningsdon)
- Default-värden (går de att ändra?)
- Ångra

Man känner att man oftast har kontroll, man förstår uppbyggnad, man vet hur man initierar och kan styra interaktionen. Ett positivt exempel på detta är när Läraren kan kontrollera publicering av t.ex. ett test. Ett annat är att man alltid ska ha möjlighet att avbryta. Däremot kan man inte alltid styra presentation av data-mängd.

Exempel på när man inte följer principen:

- Grön feedback när man tagit bort en grupp visas bara en kort tid, går därför att missa.
- Felhanteringsrutor hamnar ibland över viktig information. Finns ingen kryssruta som visar på att den faktiskt går att klicka bort.
- Saknar möjlighet att filtrera ut t ex "Failed" students i tabell i Grades.
- Finns ej möjlighet att bestämma hur många studenter man vill titta på i taget i tabell i Grades.

4.7 Error tolerance

A dialogue is error-tolerant if, despite evident errors in input, the intended result may be achieved with either no, or minimal, corrective action by the user. Error tolerance is achieved by means of

- *error control (damage control),*
- *error correction, or*
- *error management, to cope with the errors that occur.*

Tolerant mot fel - kan man, oavsett fel inmatning av data, uppnå avsett resultat med antingen inga eller minimala rättningar genom: - felkontroll, - felrättning, - felhantering?

- Finns ytterligare information när efterfrågar
- Finns det aktiv (kontextuell) hjälp där felet brukar uppstå

Man upplevde att det fanns felkontroll genom att man presenterade var felet fanns och varför det blev fel (m.h.a. av de röda pratbubblorna). Det finns dock en del att förbättra vad gäller felkontroll och felrättning.

Exempel på när man inte följer principen:

- När matat in fel e-mail i "Add people" för kurs så ställer sig inte markören i rutan där felet är.
- I "Add people" för kurs: Man kan mata in en e-mail som inte slutar på .com.
- Man använder browser-specifik confirmationsruta när man ska ta bort kurs. Här är default Ok. Hade varit säkrare med Avbryt.
- När man börjat skapa en assignment och lämnar sidan får man ingen varning att sidan inte sparats och att den då går förlorad.
- När man sparar en Assignments med otillräckliga inställningar så hoppar man inte upp dit felmeddelandet visas.
- Under Pages finns det möjlighet att publicera en sida genom att klicka på ikonen till höger. Man får då ingen dialog där man behöver bekräfta.
- Add people: Svårt att veta vilken knapp som är default-vald när en är blå och den andra grå men med blå ram. Oklart vilken som kommer att exekveras när man klickar Enter.

4.8 Suitability for individualization

A dialogue is capable of individualization when users can modify interaction and presentation of information to suit their individual capabilities and needs.

Möjlig att Individanpassa - kan man ändra interaktion och presentation utifrån olika individers behov och färdigheter? Titta också generellt för hela systemet

- Presentationen: tillgänglighet, sätta egna namn, inmatningsdon, utseende, snabbvägar
- Interaktionen: inmatningsdon, snabbvägar
- Kan man återgå till originalinställningarna

Det finns begränsade möjligheter att individanpassa interaktion och presentation till individuella behov.

Exempel på när man inte följer principen:

- Språkval finns men översättningen är inte bra.
- Bytt språk till svenska men kalendern börjar vecka på söndag.
- Finns begränsade tillgänglighetsinställningar. Kontrasten var inte alltid genomförd konsekvent (t ex turkos bakgrund med vit text).